

Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области в 2025 году

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 9/2025 от 01.08.2025 был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области по утверждённым показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

I. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций

Таблица 1.1.								
<i>Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброежелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	95,4	100	99	81,2	96,8	100	51
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	95,3	100	100	80,8	95,6	100	12
	Среднее значение	95,4	100	99,5	81	96,2	100	63

Среднее значение показателя оценки качества составляет 95,4 %. В проведении независимой оценки приняли участие 2 детских сада, 63 респондента.

Среднее значение по показателю 1 составило 100 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам детских садов понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 99,5%, что значительно выше по сравнению с прошлым годом.

В дошкольных образовательных организациях в полной мере созданы комфортные условия для воспитанников и их родителей – имеются комфортные зоны ожидания и санитарно-гигиенические помещения, обеспечен питьевой режим и понятная навигация внутри учреждений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 99%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 81 %.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично присутствует во всех ОО. В детских садах имеются пандусы, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, специально оборудованные санитарно-гигиенические комнаты. В МКДОУ детский сад «Тополек» также имеются поручни и расширенные дверные проемы.

В ОУ условия, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими представлены на хорошем уровне, несмотря на то, что в организациях отмечено отсутствие адаптированных образовательных программ для детей-инвалидов, а также отсутствуют учащиеся с ОВЗ.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 100 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 63 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 96,2 %, условиями оказания услуг удовлетворены 100 % опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и принятия мер по дальнейшему развитию доступности услуг для инвалидов.

Таблица 1.2.

Дошкольная образовательная организация:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 1.3.

Дошкольная образовательная организация:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	98	99
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	100	100
	Среднее значение	100	99	99,5

Таблица 1.4.

Дошкольная образовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	60	83	100	81,2
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	80	67	100	80,8
	Среднее значение	70	75	100	81

Таблица 1.5.

Дошкольная образовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	98	94	100	96,8
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	89	100	100	95,6
	Среднее значение	93,5	97	100	96,2

Таблица 1.6.

Дошкольная образовательная организация:
Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКДОУ детский сад «Теремок»	100	100	100	100
2	МКДОУ детский сад «Тополек»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

II. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций

Таблица 2.1.								
<i>Общеобразовательные организации: показатель оценки качества</i>								
№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	<u>Критерий 1.</u> Открытость и доступность информации об организации	<u>Критерий 2.</u> Комфортность условий предоставления услуги	<u>Критерий 3.</u> Доступность услуг для инвалидов	<u>Критерий 4.</u> Доброжелательность, вежливость работников организации	<u>Критерий 5.</u> Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	98,3	100	99,5	94	99,2	99	178
2	МКОУ «Никола-Поломская СОШ»	96,6	99,2	98	94	95,6	96,4	58
3	МКОУ Вохтомская ООШ	93,7	99,6	100	68,8	100	100	54
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	96,2	100	100	81,2	100	100	10
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	91,6	100	100	58	100	100	16
	Среднее значение	95,3	99,8	99,5	79,2	99	99,1	316

Среднее значение показателя оценки качества 95,3, что значительно выше по сравнению с прошлым годом.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,8 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Все учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам школ понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объеме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,4 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 99,5%, что значительно выше по сравнению с прошлым годом.

Комфортные условия оказания услуг в полной мере обеспечены во всех ОО – имеются комфортные зоны ожидания и санитарно-гигиенические помещения, обеспечен питьевой режим и понятная навигация внутри учреждений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99 %.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 79,2%, что значительно выше по сравнению с прошлым годом. Определенная положительная динамика в создании доступной среды для инвалидов в муниципальных учреждениях прослеживается.

Пандусами и кнопкой вызова персонала на входе оборудованы входные группы всех ОО, наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов имеется во всех учреждениях, кроме МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа». Наличие поручней и расширенных дверных проемов также присутствует во всех школах, кроме МКОУ Вохтомская ООШ.

Наиболее полно реализовано данное направление в МКОУ "Парфеньевская СОШ" и МКОУ «Никола-Поломская СОШ». В данных школах отмечено только отсутствие сменных кресел-колясок.

Также во всех школах, кроме МКОУ "Парфеньевская СОШ" и МКОУ «Николо-Поломская СОШ» отмечено отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

МКОУ Вохтомская ООШ и МКОУ «Потрусовская ООШ» также отмечают отсутствие адаптированных образовательных программ, а также отсутствие обучающихся с ОВЗ.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими созданы частично во всех школах. Все школы имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению; везде оказывается помощь работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории, имеется возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому, имеются информационные таблички на кабинеты и помещения в ОО с альтернативным способом чтения информации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 80%, что также значительно выше данного показателя в прошлом году.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 316 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 99% опрошенных, а условиями оказания услуг – 99,1 % (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по созданию комфортных условий предоставлению услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 2.2.

Общеобразовательная организация:

Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	100	100	100	100
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	100	100	98	99,2
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	99	99,6
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	99,4	99,8

Таблица 2.3.

Общеобразовательная организация:

Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	100	99	99,5
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	100	96	98
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100
	Среднее значение	100	99	99,5

Таблица 2.4.

Общеобразовательная организация:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	80	100	100	94
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	80	100	100	94
3	МКОУ Вохтомская ООШ	40	67	100	68,8
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	60	83	100	81,2
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	60	100	0	58
	Среднее значение	64	90	80	79,2

Таблица 2.5.

Общеобразовательная организация:
Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	99	99	100	99,2
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	96	94	98	95,6
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	99	98,6	99,6	99

Таблица 2.6.*Общеобразовательная организация:**Удовлетворенность условиями оказания услуг*

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МКОУ "Парфеньевская СОШ"	99	99	99	99
2	МКОУ «Николо-Поломская СОШ»	96	98	96	96,4
3	МКОУ Вохтомская ООШ	100	100	100	100
4	МКОУ «Потрусовская ООШ»	100	100	100	100
5	МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа»	100	100	100	100
	Среднее значение	99	99,4	99	99,1

III. Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования

Таблица 3.1.

Организации дополнительного образования:
показатель оценки качества

№	Наименование ОО	Показатель оценки качества	Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуги	Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	Опрошено получателей услуг
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	95,2	100	100	76	100	100	149
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	87,8	100	90	48,8	100	100	114
	Среднее значение	91,5	100	95	62,4	100	100	263

Среднее значение показателя оценки качества составляет 91,5%.

Среднее значение по критерию 1 составляет 100 %.

Проведённая экспертиза наполнения информационных стендов показала наличие необходимой информации, по мнению респондентов достаточной для использования. Структура сайта отвечает представляемым требованиям. Навигация понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах учреждений: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на уровне 100 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 95 %.

Во всех образовательных организациях в достаточной мере созданы комфортные условия для учащихся – имеются комфортные зоны ожидания (за исключением МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево) и санитарно-гигиенические помещения, обеспечен питьевой режим и понятная навигация внутри учреждений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 100 %.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 62,4%. Определенная положительная динамика в создании доступной среды для инвалидов в учреждениях дополнительного образования прослеживается.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов созданы частично во всех учреждениях – имеются выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, в МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево оборудована входная группа с пандусом. Все имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению.

Данное направление работы, в силу особенности контингента, не является востребованным у получателей услуг и как следствие остается не приоритетным для руководства ОО и руководства района.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет всего 100 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 263 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников, а также условиями оказания услуг организации удовлетворены по 100% опрошенных соответственно.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по наполнению стендов и сайтов учреждений актуальной информацией, организовать работу по созданию комфортных условий предоставления услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

Таблица 3.2.

Организация дополнительного образования:
Открытость и доступность информации об организации

№	Наименование ОО	1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)	1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)	1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 1
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.3.

Организация дополнительного образования:
Комфортность условий предоставления услуги

№	Наименование ОО	2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 2
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	80	100	90
	Среднее значение	90	100	95

Таблица 3.4.

Организация дополнительного образования:
Доступность услуг для инвалидов

№	Наименование ОО	3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)	3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)	3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 3
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	20	100	100	76
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	40	17	100	48,8
	Среднее значение	30	58,5	100	62,4

Таблица 3.5.

Организация дополнительного образования:

Доброжелательность, вежливость работников организации

№	Наименование ОО	4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)	4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 4
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100

Таблица 3.6.

Организация дополнительного образования:

Удовлетворенность условиями оказания услуг

№	Наименование ОО	5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)	5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)	5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)	Итого по Критерию 5
1	МОУ ДО «Дом детского творчества»	100	100	100	100
2	МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево	100	100	100	100
	Среднее значение	100	100	100	100